

Amsterdam, 30 juli 2020

[Beklaagde]

Betreft: Schikkingsaanbod

Geachte [Beklaagde],

Het Instituut Sportrechtspraak (ISR) heeft naar aanleiding van een melding van een lid van de Koninklijke Nederlandse vereniging voor Luchtvaart (hierna KNVvL) een onderzoek ingesteld naar mogelijk door u gepleegde overtredingen van de gedragsregels als bepaald in het Reglement Seksuele Intimidatie van 1 april 2019 (<https://www.isr.nl/seksuele-intimidatie/reglementen>).

Naar aanleiding van de onderzoeksbevindingen bent u gehoord door onafhankelijke onderzoekers van het ISR.

Feiten en kwalificatie

Op basis van de verklaringen van het slachtoffer, het horen van andere betrokkenen, de overgelegde documenten en uw eigen, ten overstaan van onderzoekers van het ISR, afgelegde verklaring ben ik van oordeel dat u de hiernavolgende gedragsregels van het Reglement Seksuele Intimidatie niet heeft nageleefd:

- Artikel 7 lid 2 onder a en c te weten: Leden, sporters onderling dragen bij aan een omgeving en een sfeer waarbinnen iedereen zich veilig voelt, dit betekent onder meer dat het lid, sporter:
 - o a. Andere sporters bejegend met respect en op een wijze, zodat niemand in zijn waardigheid wordt aangetast;
 - o c. Zich onthoudt van iedere vorm van (machts)misbruik of seksuele intimidatie tegenover andere leden, sporters.
- Artikel 7 lid 3 onder, te weten: Met betrekking tot leden, sporters onderling in de sport en binnen de sportbond gelden naast het verbod op seksuele intimidatie onder meer, doch niet uitsluitend, de volgende verboden:
 - o b. het participeren in vormen van seksuele intimidatie of aanmoedigen van anderen daartoe;
 - o c. het scheppen van een seksueel of erotisch geladen sfeer (door woord, gedrag, vertoning filmbeelden, aankleding omgeving) of aan het voortbestaan daarvan een bijdrage leveren;
 - o e. het ingaan als meerderjarige op verliefde gevoelens, seksuele verlangens of fantasieën van een minderjarige sporter, of het aangaan van een seksuele relatie met een minderjarig lid.

De melding is afkomstig van mevrouw [meldster], een lid van de [naam club]. U heeft met meldster gedurende een periode van ongeveer 2 jaar intensief gehad. Het contact is begonnen na het kamp in [jaar], in [plaats kamp]. Dit contact deed zich aanvankelijk voornamelijk voor middels contact via sociale media. Meldster verklaart hierover dat dit contact meteen na het kamp vrij intensief was. Meldster verklaart daarbij dat u haar toen al heeft gevraagd om de WhatsApp-gesprekken die jullie tot dan toe hadden gevoerd te verwijderen. U bent vervolgens (voor het grootste gedeelte) overgestapt op contact via Snapchat, een programma waarbij de chatgeschiedenis en de foto's niet bewaard blijven. Meldster heeft tevens verklaard dat u de week na afloop van het trainingskamp al heeft aangedrongen op het over en weer sturen van naaktfoto's. Meldster was op dat moment 15 jaar, u was op dat moment 25 jaar oud.

Meldster heeft vervolgens verklaard dat er langdurig seksueel contact heeft plaatsgevonden, voor het eerst toen zij 15 jaar oud was in [maand en jaar]. Meldster heeft tevens verklaard dat zij van u op twee momenten cadeaus heeft gehad, te weten lingerie en een vibrator.

U heeft het contact, zoals meldster het heeft beschreven, ontkend. U heeft aangegeven dat u gedurende de afgelopen twee jaar een goede vriendschap heeft ontwikkeld met meldster. De vriendschap zou zijn aangevangen op het trainingskamp, waarbij u met meldster heeft gesproken over haar gevoelens voor u. U heeft aangegeven dat u dat contact heeft afgehouden. Het contact heeft u in januari/februari van dit jaar beëindigd omdat het u duidelijk werd dat meldster nog altijd gevoelens voor u had. U heeft aangegeven dat u nooit seksueel contact heeft gehad met meldster, haar nooit heeft verzocht om naaktfoto's te sturen, haar nooit heeft verzocht om WhatsApp-geschiedenis te verwijderen en haar nooit de hierboven beschreven cadeaus heeft gegeven.

Uit de verklaring van een getuige volgt dat zij u en meldster op een feestavond op de vereniging heeft betrappt. Zij beschrijft dat zij naar boven liep en een kantoorruimte opendeed, waar haar tas lag. U bevond zich op dat moment met meldster in die ruimte. De getuige hoorde u iets met uw riem en rits van uw broek doen. Meldster verklaart over deze gebeurtenis dat zij u aan het pijpen was.

U heeft verklaard dat u gedronken had die avond en het nodig vond om meldster even apart te nemen om het met haar te hebben over de gemaakte afspraken. U geeft aan dat u achter de getuige aan bent gelopen omdat zij een verschrikte indruk maakte. U wist niet meer waarom het licht in de ruimte op dat moment uit was.

Uw verklaring, dat het contact met mevrouw [meldster] enkel vriendschappelijk is geweest, valt moeilijk te rijmen met de verklaring van meldster, de getuige en de door meldster overgelegde screenshots. Uit deze screenshots volgt onder meer dat u voor langere tijd de *'beste vriend'* van meldster bent geweest op Snapchat. Dat houdt in ieder geval in dat u en meldster meer dan gemiddeld contact hadden en dat er regelmatig foto's gestuurd werden. Daarbij heeft meldster een aantal screenshots van verschillende data overgelegd van lege gesprekken met u. Deze zou zij aan u moeten laten zien om te bewijzen dat zij de WhatsApp-gesprekken had verwijderd. Tevens heeft meldster een screenshot overgelegd van een gesprek op Snapchat waarbij zij naar aanleiding van een door u verstuurd foto aangeeft dat u dat niet zou moeten doen, omdat zij net over u heen is. Daarnaast heb ik geen enkele reden om te twijfelen aan de verklaring van meldster en de verklaring van de getuige.

Straf/maatregel

Alle sporters dienen zich veilig en onbezorgd te kunnen voelen bij het uitoefenen van hun sport. Dit geldt nog sterker bij minderjarige sporters. Zij moeten zich, zonder dat zij op hun hoede moeten zijn voor grensoverschrijdend gedrag, binnen de sport kunnen begeven. Daarbij moeten minderjarige sporters erop kunnen vertrouwen dat (meerderjarige) sporters zich houden aan de gedragsregels. Met uw gedragingen heeft u inbreuk gemaakt op de persoonlijke integriteit van meldster en zich niet gehouden aan de standaard die binnen de sport heeft te gelden. Dit reken ik u ernstig aan.

U heeft in het onderzoeksgesprek al het seksueel getinte contact ontkent, wat mij de indruk geeft dat u zich bewust bent van het ontoelaatbare van hetgeen u heeft gedaan. Dat u meldster de berichten op WhatsApp heeft laten verwijderen, toont overigens aan dat u zich ook toen bewust was van het kwalijke van uw handelen.

Conform artikel 9, lid 5, sub a, juncto artikel 17 juncto artikel 23 van het Reglement Seksuele Intimidatie ben ik als aanklager van het ISR bevoegd om een schikkingsvoorstel te doen.

Gezien de ernst van de overtredingen en de hierboven beschreven afweging acht ik de volgende straf passend en geboden:

- een schorsing van het lidmaatschap van de KNVvL voor de duur van 5 (vijf) jaar.

Tevens ben ik als aanklager, overeenkomstig artikel 17 lid 4 van het reglement SI, bevoegd om bij het schikkingsvoorstel rekening te houden met de situatie die na het beëindigen van de straf tussen partijen kan ontstaan. In dat kader acht ik de volgende maatregel passend en geboden:

- dat u zowel tijdens, als na afloop van de aan u opgelegde straf zich niet ophoudt op, dan wel lid bent van dezelfde vereniging als het slachtoffer, te weten mevrouw [meldster]. Tevens wordt u geacht zich te onthouden van het zoeken van contact met het slachtoffer op enigerlei andere wijze.

Ik verzoek u om op dit voorstel binnen twee weken te reageren, uiterlijk op 29 augustus 2020.

Indien binnen deze termijn geen bericht van u is ontvangen, wordt aangenomen dat u het schikkingsvoorstel heeft afgewezen. In dat geval zal ik aangifte doen bij de tuchtcommissie en behoud ik mij het recht voor het onderzoek en de tenlastelegging te verruimen.

Accepteert u tijdig het schikkingsvoorstel, dan wordt de sanctie opgelegd. Een dergelijke sanctie is bindend en het betreft op dat moment een onherroepelijke sanctie als zijnde opgelegd door de tuchtcommissie. De sanctie gaat in op het moment van acceptatie van het schikkingsvoorstel.

Indien u het schikkingsvoorstel accepteert, verzoek ik u deze ondertekend per e-mail te sturen naar p.helgering@isr.nl of per post naar Asterweg 125, 1031 HM Amsterdam.

Een afschrift van dit schikkingsvoorstel wordt bij acceptatie verstrekt aan de KNVvL en de melder.

Indien u vragen heeft, kunt u zich wenden tot de Coördinator integriteitskwesities van het ISR, de heer P. Helgering.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,



Tekenen voor akkoord:

Namens de aanklager mr M.P. de Graaf,
mr. P.J. Helgering
Stichting Instituut Sportrechtspraak

[Beklaagde]
Datum: